

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
OLIMPIADA DE ISTORIE
Etapă județeană/Municipiul București
Clasa a VIII-a
12 martie 2016

- Timpul de lucru este de trei ore.
- Ambele subiecte sunt obligatorii.
- Se acordă 10 puncte din oficiu, care se adaugă la Subiectul I.
- Subiectele se tratează pe foi separate

SUBIECTUL I (40 puncte)

Citiți cu atenție sursele de mai jos:

A. "Petiția-proclamație prezentată de pașoptiști la Iași începea (...) cu punctul «Sfânta păzire a Regulamentului în tot cuprinsul său și fără nici o răstălmăcire»; celelalte revendicări păstrau un caracter moderat: combaterea corupției, siguranța persoanei, îmbunătățirea situației țăranilor, măsuri pentru încurajarea agriculturii și comerțului, crearea unei bănci naționale, etc. Cu tot conținutul ponderat al petiției, Mihail Sturdza a reacționat rapid și dur, arestându-i și exilându-i pe principalii promotori ai acțiunii."

(Florin Constantiniu, *O istorie sinceră a poporului român*)

B. "Din cauza prezenței armatelor țariste la Prut, a celor austriece în Bucovina și a unităților otomane masate în Dobrogea, revoluționarii moldoveni, în Petiția-Proclamațiune, nu au ridicat problema anulării suzeranității turcești și a protectoratului rusesc, ei mergând doar pe linia unor revendicări moderate cu caracter social și politic."

(Nicolae Ciachir, *Istoria Universală Modernă*)

C. "La Congresul național din 15-17 mai [1848], circa 40 000 de persoane, care se adunaseră pe Câmpia Libertății de lângă Blaj, au aprobat un program în 16 puncte. (...)Au proclamat independența națiunii române și egalitatea deplină cu celelalte naționalități din Transilvania și au declarat intenția de a-i apăra drepturile prin crearea unui nou sistem politic, bazat pe principii liberale. Pentru prima oară într-un astfel de document public, au subliniat legătura dintre dezvoltarea economică și progresul național și, ca atare, au cerut atât abolirea iobăgiei, cât și recunoașterea posibilităților legate de afirmare în comerț și în meșteșuguri. Au subliniat necesitatea formării unor cetățeni bine informați și cu știință de carte, pentru a face ca instituțiile politice să prospere."

(Keith Hitchins, *Românii. 1774 - 1866*)

D. "În Țara Românească (...) proiectul de constituție, a cărui literară introducere, scrisă probabil de Eliade Rădulescu, începea cu fraza «poporul român se deșteaptă ...și-și

cunoaște dreptul său suveran», cuprindea 22 de articole, cele mai prezente în programele politice de destul de multă vreme: independență legislativă și administrativă față de Poartă, egalitatea drepturilor politice, adunare generală reprezentativă, domn și miniștrii responsabili, libertatea tiparului gardă națională, emanciparea clăcașilor, dezrobirea ȝiganilor, desființarea rangurilor boierești, emanciparea israeliților.”

(Vlad Georgescu, *Istoria românilor. De la origini până în zilele noastre*)

Pornind de la aceste surse istorice, răspundeți următoarelor cerințe:

1. Numiți câte un spațiu istoric precizat în sursele B, C și respectiv D. **6 puncte**
2. Scrieți o relație cauză-efect stabilită între două informații selectate din sursa C. **7 puncte**
3. Selectați din sursele A, C, respectiv, D, câte o informație care ilustrează o asemănare între documentele elaborate în 1848. **9 puncte**
4. Menționați, din sursa B, o informație referitoare la statutul politico-juridic al Moldovei. **3 puncte**
5. Prezentați o asemănare între revoluțiile izbucnite în 1848 în Transilvania și Țara Românească, în afara celor la care se referă sursele C și D. **5 puncte**
6. Prezentați alte două programe revoluționare elaborate în spațiul românesc în 1848, în afara celor la care se referă sursele date. **10 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (50 puncte)

Citiți cu atenție sursele istorice de mai jos:

A. ”Dacia nu a fost cucerită numai cu armele și nu s-a lăsat impresionată doar de o civilizație materială superioară; Dacia a fost cucerită și de capacitatea de iluminare spirituală a Romei, a fost câștigată de formele occidentale, latină, ale culturii greco-romane. Limba latină, făcând parte din grupul italo-celtic, situat la extremitatea apuseană a ariei lingvistice indo-europene, n-a avut în limba dacică un concurent puternic, astfel încât în provincia întemeiată de Traian romanizarea lingvistică s-a săvârșit destul de repede.”

(I. A. Pop, Th. Năgler, *Istoria Transilvaniei*)

B. ”Poporul român s-a format, prin urmare, ca orice popor romanic, din două elemente etnice fundamentale, anume elementul băștinaș (traco-daco-geții) și elementul cuceritor (romanii), din sinteza cărora, esența latină, a ieșit învingătoare. S-a mai adăugat un al treilea element etnic, cel migrator (slavii), care nu a putut modifica aspectul romanic al românilor.”

(I. A. Pop, *Istoria Românilor*)

Pornind de la sursele date, elaborați, în aproximativ trei-patru pagini, o sinteză referitoare la **Civilizațiile antice din spațiul carpato-dunăreano-pontic**:

- menționarea a două acțiuni desfășurate în secolul I î.Hr, care ilustrează relațiile geto-dacilor cu lumea mediteraneeană:

- prezentarea a două caracteristici ale religiei geto-dacilor;
- prezentarea unei asemănări și a unei deosebiri dintre relațiile daco-romane din secolul I d.Hr, respectiv, din secolul al II-lea d.Hr.
- formularea unei opinii referitoare la integrarea geto-dacilor în lumea romană, susținând-o cu câte o informație din sursa A, respectiv, din sursa B.

Notă!

Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** prezentării, evidențierea **relației cauză-efect**, respectarea **sucesiunii cronologice/ logice** a faptelor istorice și **încadrarea** sintezei în limita de spațiu precizată.

Total 90 de puncte.

Se acordă 10 puncte din oficiu.

Total 100 de puncte.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
OLIMPIADA DE ISTORIE
Etapa județeană/Municipiul București
Clasa a VIII-a
12 martie 2016
BAREM DE CORECTARE ȘI NOTARE

NU SE ACORDĂ PUNCTAJ INTERMEDIAR !

SUBIECTUL I

1. **Câte 2 puncte** pentru numirea oricărui spațiu istoric la care fac referire sursele B și C, respectiv D;
(2px3=6p)

2. **7 puncte** pentru scrierea oricărei relații cauză-efect, stabilită între două informații selectate din sursa C;

3. **Câte 3 puncte** pentru fiecare informație selectată din sursele A, C și respectiv, D, care ilustrează o asemănare între documentele elaborate în 1848; (3px3=9 p)

4. **3 puncte** pentru menționarea, din sursa B, a oricărei informații referitoare la statutul politico-juridic al Moldovei;

5. **2 puncte** pentru menționarea oricărei alte asemănări între revoluțiile izbucnite în 1848, în Transilvania și Țara Românească, în afara celor la care se referă sursele C și D;

3 puncte pentru prezentarea asemănării menționate, prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/ a unei caracteristici;

Câte 1 punct pentru utilizarea **doar** a câte unui exemplu/ a câte unei caracteristici referitoare la faptul istoric menționat.

6. **Câte 2 puncte** pentru menționarea altor două programe revoluționare, elaborate în spațiul românesc, în 1848, în afara celor la care se referă sursele date;
(2px2=4p)

Câte 3 puncte prezentarea programelor menționate, prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/ a unei caracteristici;

(3px2=6 p)

Câte 1 punct pentru utilizarea **doar** a câte unui exemplu/ a câte unei caracteristici referitoare la faptul istoric menționat.

Total 40 de puncte

SUBIECTUL al II-lea

Informația istorică – 40 de puncte distribuite astfel:

-Câte 4 puncte pentru menționarea oricăror două acțiuni desfășurate în secolul I î.Hr, care ilustrează relațiile geto-dacilor cu lumea mediteraneeană; (4px2=8 p)

-Câte 2 puncte pentru menționarea oricăror două caracteristici ale religiei geto-dacilor; (2px2=4 p)

Câte 3 puncte pentru prezentarea caracteristicilor menționate, prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/ a unei caracteristici; (3px2=6 p)

Câte 1 punct pentru utilizarea **doar** a câte unui exemplu referitor la faptul istoric menționat.

-Câte 2 puncte pentru menționarea oricărei asemănări și a oricăror deosebiri dintre relațiile daco-romane din secolul I d.Hr, respectiv, din secolul al II-lea d.Hr. (2px2=4 p)

Câte 3 puncte pentru prezentarea asemănării și deosebirii menționate, prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/ a unei caracteristici; (3px2=6 p)

Câte 1 punct pentru utilizarea **doar** a câte unui exemplu/ a câte unei caracteristici

referitoare la faptul istoric menționat.

-4 puncte pentru formularea opiniei referitoare la integrarea geto-dacilor în lumea romană;

Câte 4 puncte pentru susținerea opiniei cu câte o informație din sursa A, respectiv, din sursa B. (4px2=8 p)

Ordonarea și exprimarea ideilor menționate – 10 puncte distribuite astfel:

- **2 puncte pentru structurarea textului (introducere - cuprins - concluzii);**
1 punct pentru introducere/cuprins; cuprins/concluzii;
0 puncte pentru text nestructurat;
- **3 puncte pentru evidențierea relației cauză-efect, astfel încât compoziția să probeze înțelegerea procesului istoric;**
1 punct pentru prezența parțială a relației cauză-efect;
0 puncte pentru lipsa relației cauză-efect;
- **2 puncte pentru respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice;**
1 punct pentru respectarea parțială a succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice;
0 puncte pentru nerespectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice;
- **2 puncte pentru utilizarea limbajului istoric;**
1 punct pentru utilizarea parțială a limbajului istoric;
0 puncte pentru lipsa limbajului istoric;
- **1 punct pentru respectarea limitei de spațiu;**
0 puncte pentru nerespectarea limitei de spațiu.

Total 50 de puncte

Total 90 de puncte.

Se acordă 10 puncte din oficiu.

Total – 100 puncte.

**MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
OLIMPIADA DE ISTORIE**

Etapa județeană / Municipiul București

Clasa a IX-a

12 martie 2016

- **Timpul de lucru este de trei ore.**
- **Ambele subiecte sunt obligatorii.**
- **Se acordă 10 puncte din oficiu, care se adaugă la Subiectul I.**
- **Subiectele se tratează pe foi separate**

Subiectul I (40 de puncte)

Citiți cu atenție următoarele surse istorice:

A. „Geto-dacii (...) erau uniți într-o confederație puternică, condusă de un nobil, Burebista, care a devenit regele lor în jurul anului 82 î.Hr. Ambițios și cutezător, acesta a organizat o armată puternică ce i-a permis să-și extindă pentru o vreme teritoriul spre Dunărea Mijlocie. Cele mai importante cuceriri ale sale, datând din anul 55 î.Hr., au fost cetățile grecești de pe coasta Mării Negre, achiziții care au intensificat răspândirea comerțului și tehnologiei grecești în interiorul teritoriilor dacice. (...)”

În mod inevitabil, Burebista a intrat în conflict cu Roma, ale cărei legiuni ajunseseră în zona Dunării Inferioare.(...) A fost îndeajuns de nesăbuit încât să se opună ambițiilor romane și să se implice în luptele romane pentru putere. A efectuat expediții dincolo de Dunăre, în Tracia, unde se stabiliseră romanii, și i-a luat partea lui Pompei în războiul civil care izbucnise în anul 48 î.Hr. între acesta și Iulius Cezar, în primul rând fiindcă Pompei pare să-i fi recunoscut cuceririle de pe coasta Mării Negre. Astfel și l-a făcut dușman pe Cezar, care l-a înfrânt pe Pompei și, cu siguranță, ar fi pornit într-o expediție de represiune dacă nu ar fi fost asasinat în anul 44 î.Hr.”

(Keith Hitchins, *Scurtă istorie a României*)

B. „Împăratul Traian (98-117) a inițiat împotriva dacilor o politică mai agresivă decât predecesorii săi. La scurt timp după ce a urcat pe tron, a inspectat granița imperială de-a lungul Dunării, din Panonia până în Moesia, și a luat numaidecât măsuri

de întărire a fortificațiilor.(...) Traian hotărâse în mod cert că dacii reprezentau o amenințare permanentă pentru siguranța provinciilor romane din Balcani, mai ales dacă se aliau cu alți dușmani ai Romei, precum parții. De asemenea, bogăția în minereuri și productivitatea agricolă a Daciei l-au convins fără îndoială să extindă dominația Romei dincolo de Dunăre.

Pentru campania din anii 101-102, Traian a adunat o armată considerabilă pe care să o trimită împotriva lui Decebal (...). La Tapae a înfruntat principala armată dacică și a învins-o, forțându-l pe Decebal să ceară pacea. Traian a impus măsuri drastice, cu scopul de a înlătura pentru totdeauna amenințarea dacică la adresa dominației romane de-a lungul Dunării. L-a silit pe Decebal să se retragă din Banatul și Oltenia de astăzi, să dărâme zidurile ce înconjurau cele mai importante cetăți dacice, să accepte statutul de aliat al Romei, care însemna sfârșitul unei politici externe independente (...).”

(Keith Hitchins, *Scurtă istorie a României*)

Pornind de la sursele istorice date, răspundeți următoarelor cerințe:

1. Menționați, pe baza sursei A, două informații referitoare la cetățile grecești. **4 puncte**
2. Menționați, pe baza sursei B, două cauze și două consecințe ale campaniei militare a lui Traian. **8 puncte**
3. Prezentați două asemănări între etnogeneza românească și formarea unui popor medieval din Europa Occidentală. **10 puncte**
4. Menționați, pe baza sursei A, două fapte istorice referitoare la implicarea lui Burebista în războiul civil, între care există o relație de cauzalitate, specificând informația-cauză și informația-efect. **8 puncte**
5. Prezentați alte două fapte istorice referitoare la relațiile dintre Imperiul Roman și Regatul dac, în afara celor la care se referă sursele A și B. **10 puncte**

Subiectul al II-lea (50 de puncte)

Elaborați, în aproximativ trei-patru pagini, o sinteză despre **Grecia în Antichitate**, având în vedere:

- prezentarea a două fapte istorice referitoare la organizarea politică a Greciei în secolele VI-V î.Hr.;
- menționarea a două asemănări și a două deosebiri dintre faptele istorice prezentate;
- precizarea a două modele de educație din Grecia Antică;
- prezentarea unei asemănări și a unei deosebiri dintre modelele de educație precizate;
- menționarea unui fapt istoric referitor la știința din Grecia Antică;
- prezentarea rolul artei din Grecia Antică în cadrul moștenirii culturale a Antichității.

Notă!

Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** prezentării, evidențierea **relației cauză – efect**, respectarea **sucesiunii cronologice/logice** a faptelor istorice și **încadrarea** eseului în limita de spațiu precizată.

Total test 90 de puncte.

Se acordă 10 puncte din oficiu.

Total 100 de puncte.

**MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
OLIMPIADA DE ISTORIE**

Etapă pe Municipiu

Clasa a IX-a

12 martie 2016

BAREM DE CORECTARE ȘI NOTARE

NU SE ACORDĂ PUNCTAJ INTERMEDIAR !

Subiectul I (40 de puncte)

1. **Câte 2 puncte** pentru menționarea, pe baza sursei A, a oricăror două informații referitoare la cetățile grecești; (2px2=4p)
2. **Câte 2 puncte** pentru menționarea, pe baza sursei B, a oricăror două cauze și respectiv, a oricăror două consecințe ale campaniei militare a lui Traian; (2px4=8p)
3. **Câte 2 puncte** pentru menționarea oricăror două asemănări între etnogeneza românească și formarea unui popor medieval din Europa Occidentală; (2px2=4p)

Câte 3 puncte pentru prezentarea fiecărei asemănări menționate, prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/a unei caracteristici; (3px2=6p)

Câte 1 punct pentru utilizarea **doar** a câte unui exemplu/ a câte unei caracteristici referitoare la asemănările menționate.

4. **8 puncte** pentru menționarea, pe baza sursei A, a oricăror două fapte istorice referitoare la implicarea lui Burebista în războiul civil, între care există o relație de cauzalitate, specificând informația-cauză și informația-efect;
5. **Câte 2 puncte** pentru menționarea oricăror două fapte istorice referitoare la relațiile dintre Imperiul Roman și Regatul dac, în afara celor la care se referă sursele A și B; (2p x 2 = 4p)
- Câte 3 puncte** pentru prezentarea fiecărui fapt istoric menționat prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/ a unei caracteristici; (3p x 2 = 6p)

Câte 1 punct pentru utilizarea **doar** a câte unui exemplu/ a câte unei caracteristici referitoare la faptele istorice menționate.

Total 40 puncte

SUBIECTUL II (50 de puncte)

Informația istorică – 40 de puncte distribuite astfel:

- **Câte 2 puncte** pentru menționarea oricăror două fapte istorice referitoare la organizarea politică a Greciei în secolele VI-V î.Hr; (2p x 2 = 4p)
- **Câte 3 puncte** pentru prezentarea faptelor istorice menționate prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/ a unei caracteristici; (3p x 2 = 6p)
- Câte 1 punct pentru utilizarea **doar** a unui exemplu/ a unei caracteristici referitoare la faptele istorice menționate;
- **Câte 2 puncte** pentru menționarea oricăror două asemănări, respectiv a două deosebiri dintre faptele istorice prezentate; (2p x 4 = 8p)
- **Câte 2 puncte** pentru precizarea a două modele de educație din Grecia Antică; (2p x 2 = 4p)
- **Câte 2 puncte** pentru menționarea oricărei asemănări, respectiv deosebiri dintre modelele de educație precizate; (2p x 2 = 4p)
- **Câte 3 puncte** pentru prezentarea asemănării și deosebirii menționate prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/ a unei caracteristici; (3p x 2 = 6p)
- Câte 1 punct pentru utilizarea **doar** a unui exemplu/ a unei caracteristici referitoare la asemănarea și deosebirea menționate;
- **3 puncte** pentru menționarea oricărui fapt istoric referitor la știința din Grecia Antică;
- **2 puncte** pentru menționarea rolului artei din Grecia Antică în cadrul moștenirii culturale a Antichității;
- **3 puncte** pentru prezentarea faptului istoric menționat în cadrul moștenirii culturale a Antichității, menționat prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/ a unei caracteristici;

1 punct pentru utilizarea **doar** a unui exemplu/ a unei caracteristici referitoare la rolul menționat.

Ordonarea și exprimarea ideilor menționate – 10 puncte distribuite astfel:

- **2 puncte** pentru **structurarea textului** (introducere - cuprins - concluzii);
1 punct pentru (introducere - cuprins - concluzii);
0 puncte pentru text nestructurat;
- **2 puncte** pentru evidențierea **relației cauză-efect**, astfel încât compoziția să probeze înțelegerea procesului istoric;
1 punct pentru prezența parțială a relației cauză-efect;
0 puncte pentru lipsa relației cauză-efect;
- **2 puncte** pentru **respectarea succesiunii cronologice/ logice** a faptelor istorice;
1 punct pentru respectarea parțială a succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice;
0 puncte pentru nerespectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice;
- **2 puncte** pentru **utilizarea limbajului istoric**;
1 punct pentru utilizarea parțială a limbajului istoric;
0 puncte pentru lipsa limbajului istoric;
- **2 puncte** pentru **respectarea limitei de spațiu**;
0 puncte pentru nerespectarea limitei de spațiu.

Total 50 de puncte

Total test 90 de puncte.

Se acordă 10 puncte din oficiu

Total 100 de puncte

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
OLIMPIADA DE ISTORIE
Etapă județeană/ Municipiul București
Clasa a X-a
12 martie 2016

- **Timpul de lucru este de trei ore.**
- **Ambele subiecte sunt obligatorii.**
- **Se acordă 10 puncte din oficiu, care se adaugă la Subiectul I.**
- **Subiectele se tratează pe foi separate**

SUBIECTUL I (40 puncte)

Citiți cu atenție sursele de mai jos:

A. „[...] Maiestățile Lor, Împăratul francezilor, Regina Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei, Împăratul tuturor Rusiilor, Regele Sardiniei și Împăratul otomanilor, animați de dorința de a pune capăt calamităților războiului și voind să înlăture cauzele care au determinat aceste calamități, au hotărât să se înțeleagă cu Maiestatea Sa împăratul Austriei asupra bazelor necesare restabilirii și consolidării păcii [...]

Considerând că, în interesul păcii europene, Maiestatea Sa Regele Prusiei, semnatul al convenției din 13 iulie 1841, trebuie să fie chemat să participe la noile angajamente care se vor stabili [...] [ele] l-au anunțat să-și trimită plenipotențiarul la Congres. [...]

Plenipotențiarul [...] au convenit asupra următoarelor articole:

[...] Art. 15 [...] Navigația pe Dunăre nu va putea fi supusă niciunei piedici și niciunei taxe care nu este prevăzută în mod expres prin stipulațiile conținute în articolele următoare. [...]

Art. 20. În schimbul orașelor, porturilor și teritoriilor enumerate în articolul 4 al prezentului tratat și pentru a asigura mai bine libertatea navigației pe Dunăre, Maiestatea Sa împăratul tuturor Rusiilor consimte la rectificarea frontierelor sale în Basarabia. [...] Delegații puterilor contractante vor fixa în detaliu traseul noii granițe. [...]

Art. 21. Teritoriul cedat de Rusia va fi anexat Principatului Moldovei, sub suzeranitatea Sublimei Porți.

Art. 22. Principatele Țării Românești și Moldovei vor continua să se bucure, sub suzeranitatea Porții și sub garanția puterilor contractante, de privilegiile și imunitățile pe care ele le au.

Art. 24. Maiestatea Sa Sultanul promite să convoace imediat în fiecare din cele două provincii un Divan ad-hoc, astfel alcătuit încât să reprezinte interesele reale ale tuturor claselor societății. Aceste Divanuri vor fi chemate să exprime voința populației referitoare la organizarea definitivă a Principatelor”.

(Actul final al Congresului de pace de la Paris, 30 martie 1856)

B. „Maiestatea Sa împăratul Austriei și Rege al Ungariei pe de o parte, și Maiestatea Sa împăratul întregii Rusii pe de altă parte, [...] au hotărât conform cu strânsa prietenie care îi leagă și cu urgența de a preveni posibilitatea unei ciocniri de interese ale Statelor lor respective, să se înțeleagă asupra consecințelor războiului și să încheie o convenție suplimentară destinată să regleze dinainte remanierea teritorială pe care războiul sau dizolvarea Imperiului otoman le-ar putea avea ca rezultat. [...]

Articolul I. Cele două înalte Părți contractante, având ca scop final îmbunătățirea soartei creștinilor și vrând să îndepărteze orice proiect de anexiune a unei suprafețe care ar putea compromite pacea sau echilibrul european [...] au căzut de acord să-și limiteze anexiunile eventuale la următoarele teritorii:

Împăratul Austriei și Rege al Ungariei: Bosnia și Herțegovina cu excluderea părții cuprinse între Serbia și Muntenegru, în privința căreia cele două guverne își rezervă să se pună de acord când momentul de a dispune de ea va veni;

Împăratul întregii Rusii: în Europa în regiunile Basarabiei, care va restabili vechile frontiere ale Imperiului înainte de 1856. [...]

Articolul III. Maiestatea Sa împăratul Austriei și rege al Ungariei și Maiestatea Sa împăratul întregii Rusii au căzut de acord în principiu, [...] asupra punctelor următoare: în cazul unei remanieri teritoriale sau a unei disoluții a Imperiului Otoman, stabilirea unui mare stat compact slav, sau altfel, este exclusă: în schimb, Bulgaria, Albania și restul Rumeliei ar putea fi constituite în state independente [...]

Articolul IV. Înaltele Părți contractante se angajează să țină secrete stipulațiile prezentei convenții, care va fi ratificată și ale cărei instrumente de ratificare vor fi schimbate la Viena în răstimpul a patru săptămâni sau, dacă se poate, mai repede.”

(*Convenția secretă ruso-austro-ungară de la Budapesta*, 15 ianuarie 1877)

C. „[...] Art. 1. Bulgaria este constituită în principat autonom și tributar, sub suzeranitatea M. S. Sultanului; ea va avea un guvern creștin și o miliție națională. [...]

Art. 13. În partea de sud a Balcanilor se formează o provincie ce se va numi Rumelia Orientală și care va fi pusă direct sub autoritatea politică și militară a M. S. Sultanului, în condițiuni de autonomie administrativă. Ea va avea un guvernator general creștin. [...]

Art. 25. Provinciile Bosnia și Herțegovina vor fi ocupate și administrate de Austro-Ungaria. [...]

Art. 43. Înaltele Părți contractante recunosc independența României, legând-o de condițiunile expuse în următoarele articole.

Art. 44. [...] Libertatea și practica exterioară a oricărui cult vor fi asigurate tuturor supușilor pământeni ai Statului Român, precum și străinilor și nu se va pune niciun fel de piedică atât organizației ierarhice a diferitelor comunități religioase, cât și raporturilor acestora cu capii lor”.

Art. 45. Principatul României retrocedează M.S. Împăratul Rusiei porțiunea teritoriului Basarabiei despărțită de Rusia în tratatul de la Paris din 1856 [...]

Art. 46. Insulele formând Delta Dunării, precum și Insula Șerpilor, sangeacul Tulcei [...] sunt întrupate cu România. Principatul mai primește afară de aceasta ținutul situat în sudul Dobrogei până la o linie care, plecând de la răsărit de Silistra, răspunde în Marea Neagră la miazăzi de Mangalia. [...]

Art. 52. Pentru a mări garanțiile asigurate libertății de navigație pe Dunăre [...] Înaltele Părți contractante doresc ca toate întăririle și fortificațiile ce se găsesc pe tot cursul râului [...] să fie rase și să nu se mai poată ridica altele noi”.

(*Tratatul de pace de la Berlin*, 13 iulie 1878)

Răspundeți următoarelor cerințe:

1. Menționați, pe baza sursei A, un fapt istoric care confirmă funcționarea „concertului european” și un obiectiv declarat al acestuia. **5**

puncte

2. Menționați, pe baza sursei B, un principiu al relațiilor internaționale și o modalitate de asigurare a respectării acestuia. **5 puncte**

3. Menționați, pe baza sursei C, o condiție impusă României pentru recunoașterea independenței. **3 puncte**

4. Precizați teritoriul românesc la care se referă toate cele trei surse și o deosebire între sursele A și C privind statutul acestui teritoriu. **5**

puncte

5. Precizați o asemănare între regimul navigației pe Dunăre prevăzut în sursele A și C.

3 puncte

6. Menționați o reglementare inclusă în sursa C, care încalcă o prevedere inclusă în sursa B. **3**

puncte

7. Prezentați câte un eveniment militar la care se referă sursele A, respectiv B. **10 puncte**

8. Formulați o opinie referitoare la consecințele relațiilor internaționale asupra evoluției statutului politico-juridic al Principatelor Române/României în secolul al XIX-lea, folosind ca argument câte un fapt istoric din sursele A și C.

6 puncte

Subiectul al II-lea (50 puncte)

Elaborați, în aproximativ patru-cinci pagini, o sinteză despre **Organizarea statelor moderne în spațiul german în secolul al XIX-lea**, având în vedere:

- menționarea a două fapte istorice privind implicarea unor state germane în războaiele napoleoniene la începutul secolului al XIX-lea;
- precizarea a două decizii teritoriale și a unei decizii politice adoptate în Congresul de la Viena, referitoare la statele germane;
- prezentarea unui fapt istoric privind problema unificării statelor germane în timpul revoluției din anii 1848 – 1849;
- menționarea a două acțiuni prin care s-au manifestat aspirațiile naționale ale popoarelor din Imperiul Habsburgic în timpul revoluției din anii 1848-1849;
- menționarea unei cauze economice și a unei cauze politice ale unificării statelor germane în jurul Prusiei;
- prezentarea câte unei consecințe a războiului dintre Prusia și Austria, privind organizarea fiecărui stat implicat;
- prezentarea unui fapt istoric referitor la ultima etapă a unificării Germaniei;
- formularea unei opinii referitoare la consecințele unificării Germaniei asupra evoluției relațiilor internaționale la sfârșitul secolului al XIX-lea și susținerea acesteia prin două argumente istorice.

Notă !

Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** prezentării, evidențierea **relației cauză-efect**, susținerea unui punct de vedere cu **argumente istorice** (coerența și relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv, a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia), respectarea **succesiunii cronologice/ logice** a faptelor istorice și **încadrarea** eseului în limita de spațiu precizată.

Total test 90 de puncte.

Se acordă 10 puncte din oficiu.

Total 100 de puncte.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
OLIMPIADA DE ISTORIE
Etapa județeană/Municipiul București
Clasa a X-a
12 martie 2016
BAREM DE CORECTARE ȘI NOTARE

NU SE ACORDĂ PUNCTAJ INTERMEDIAR !

SUBIECTUL I (40 PUNCTE)

1. **3 puncte** pentru menționarea, pe baza sursei A, a unui fapt istoric care confirmă funcționarea „concertului european”;

2 puncte pentru menționarea, pe baza sursei A, a unui obiectiv declarat al „concertului european”;

2. **3 puncte** pentru menționarea, pe baza sursei B, a unui principiu al relațiilor internaționale;

2 puncte pentru menționarea, pe baza sursei B a unei modalități de asigurare a respectării principiului menționat;

3. **3 puncte** pentru menționarea, pe baza sursei C, a unei condiții impuse României pentru recunoașterea independenței;

4. **2 puncte** pentru precizarea teritoriului românesc la care se referă toate cele trei surse;

3 puncte pentru precizarea unei deosebiri între sursele A și C privind statutul teritoriului;

5. **3 puncte** pentru precizarea unei asemănări între regimul navigației pe Dunăre prevăzut în sursele A și C;

6. **3 puncte** pentru menționarea unei reglementări incluse în sursa C care încalcă o prevedere inclusă în sursa B;

7. **Câte 2 puncte** pentru menționarea fiecărui eveniment militar, la care se referă sursele A și B; (2p)
x2 = 4p)

Câte 3 puncte pentru prezentarea fiecărui eveniment militar menționat, prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu / a unei caracteristici; (3p x2 = 6p)

Câte 1 punct pentru utilizarea doar a unui exemplu / a unei caracteristici referitoare la fiecare eveniment menționat;

8. **2 puncte** pentru formularea pe baza surselor A și C a oricărei opinii referitoare la consecințele relațiilor internaționale asupra evoluției statutului politico -juridic al Principatelor Române / României în secolul al XIX-lea.

Câte 2 puncte pentru folosirea ca argument a câte unui fapt istoric menționat în fiecare sursă. (2p)
x2 = 4p)

Total – 40 puncte

SUBIECTUL AL II-LEA

Informația istorică – 40 de puncte distribuite astfel:

-**Câte 2 puncte** pentru menționarea oricăror două fapte istorice privind implicarea unor state germane în războaiele napoleoniene la începutul secolului al XIX-lea; (2p x 2 = 4p)

-**Câte 1 punct** pentru precizarea oricăror două decizii teritoriale și a oricărei decizii politice adoptate în cadrul Congresului de la Viena, referitoare la statele germane; (1p x 3 = 3p)

-2 puncte pentru menționarea oricărui fapt istoric privind problema unificării statelor germane în timpul revoluției din anii 1848 – 1849;

3 puncte pentru prezentarea faptului istoric menționat prin evidențiere relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu / a unei caracteristici;

1 punct pentru utilizarea doar a unui exemplu / a unei caracteristici referitoare la faptul istoric menționat;

-Câte 2 puncte pentru menționarea oricăror două acțiuni prin care s-au manifestat aspirațiile naționale ale popoarelor din Imperiului Habsburgic în timpul revoluției din anii 1848-1849. (2p x 2 = 4p)

Câte 2 puncte pentru menționarea oricărei cauze economice și a oricărei cauze politice ale unificării statelor germane în jurul Prusiei; (2p x 2 = 4p)

Câte 2 puncte pentru menționarea câte unei consecințe a războiului dintre Prusia și Austria, privind organizarea fiecărui stat implicat; (2p x 2 = 4p)

Câte 3 puncte pentru prezentarea fiecărei consecințe precizate, prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea câte unui exemplu / a câte unei caracteristici; (3p x 2 = 6p)

1 punct pentru utilizarea doar a unui exemplu / a unei caracteristici referitoare la faptul istoric menționat;

2 puncte pentru menționarea unui fapt istoric referitor la ultima etapă a unificării Germaniei;

3 puncte pentru prezentarea faptului istoric menționat prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu / a unei caracteristici;

1 punct pentru utilizarea doar a unui exemplu / a unei caracteristici referitoare la faptul istoric menționat;

1 punct pentru formularea unei opinii referitoare la consecințele unificării Germaniei asupra evoluției relațiilor internaționale la sfârșitul secolului al XIX-lea;

Câte 2 puncte pentru susținerea punctului de vedere formulat prin oricare două argumente istorice.

(2p x 2 = 4p)

Ordonarea și exprimarea ideilor menționate – 10 puncte distribuite astfel:

- **1 puncte** pentru **structurarea textului** (introducere - cuprins - concluzii);
1 punct pentru (introducere - cuprins - concluzii);
0 puncte pentru text nestructurat;
- **2 puncte** pentru evidențierea **relației cauză-efect**, astfel încât compoziția să probeze înțelegerea procesului istoric;
1 punct pentru prezența parțială a relației cauză-efect;
0 puncte pentru lipsa relației cauză-efect;
- **2 puncte** pentru **argumentarea istorică**; (coerența și relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv, a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia);

1 punct pentru coerența și relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant;

0 puncte pentru lipsa argumentării istorice;

- **2 puncte** pentru **respectarea succesiunii cronologice/ logice** a faptelor istorice;

1 punct pentru respectarea parțială a succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice;

0 puncte pentru nerespectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice;

- **2 puncte** pentru **utilizarea limbajului istoric**;

1 punct pentru utilizarea parțială a limbajului istoric;

0 puncte pentru lipsa limbajului istoric;

- **1 punct** pentru **respectarea limitei de spațiu**;

0 puncte pentru nerespectarea limitei de spațiu.

Total 50 de puncte

Total test 90 de puncte.

Se acordă 10 puncte din oficiu.

Total 100 puncte.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

OLIMPIADA DE ISTORIE

Etapă județeană/Municipiul București

Clasa a XI-a

- Timpul de lucru este de trei ore.
- Ambele subiecte sunt obligatorii.
- Se acordă 10 puncte din oficiu, care se adaugă la Subiectul I.
- Subiectele se tratează pe foi separate

SUBIECTUL I (40 de puncte)

Citiți cu atenție textele:

A. „Din punct de vedere politic, ne aflăm în prezent într-un proces de trecere masivă de la democrația reprezentativă la democrația participativă. În democrația reprezentativă, nu se votează în mod direct asupra problemelor supuse dezbaterii; cineva ales votează pentru noi. Acum două sute de ani, americanii și-au creat un sistem reprezentativ, căci aceasta era calea practică de organizare a democrației. Participarea directă a cetățenilor nu era posibilă...

[...] Vreme de două sute de ani sistemul a funcționat bine. Dar a venit revoluția mijloacelor de comunicare și o dată cu ea un corp electoral mai bine educat. Astăzi, datorită difuzării instantanee a informației, toată lumea, nu numai reprezentanții, cunoaște la fel de bine și la fel de repede mersul lucrurilor. Adevărul este că America a depășit perioada utilității istorice a democrației reprezentative, iar cetățenii ei simt cu toții, în mod intuitiv, că ea este demodată.

[...] Moartea democrației reprezentative marchează, de asemenea, sfârșitul sistemului bipartid tradițional. Ceea ce oferă partidele politice naționale este structura. Așa cum îl formulează John Herbers de la New York Times, „sistemul bipartid este mai mult o cochilie goală care se limitează să ofere cadrul de numire a candidaților.” Americanii devin o națiune de independenți. Oamenii își exprimă neîncrederea în partidele politice, refuzând să se identifice cu ele. [...] În scurt timp, a te declara un democrat sau un republican absolut fidel va fi considerat un semn de îngustime spirituală și inteligență limitată”.

(John Naisbitt, *Megatendințe*)

B. „Dar edificiul care a rezistat încercărilor este edificiul democrației reprezentative. În democrația reprezentativă demos-ul își exercită puterea alegându-i pe cei care îl vor guverna. În acest caz, poporul nu decide în mod direct ce soluție să se dea chestiunilor de rezolvat - , ci se limitează să-i aleagă pe cei care vor decide. Problema e că democrația reprezentativă nu ne mai satisface, că cerem „mai multă democrație”, ceea ce înseamnă, concret, doze crescânde de directism, de democrație directă. De fapt, cei doi profeți de ocazie ai momentului, familia Toffler, teoretizează pentru „al treilea val” al lor, cel în curs, o „democrație semi-directă”. Referendumurile se răspândesc și sunt tot mai mult invocate. Chiar și guvernarea sondajelor sfârșește prin a fi, de fapt, un directism, o presiune de jos care se amestecă din plin în rezolvarea problemelor. Aceasta va însemna o mai mare democrație. Dar pentru a fi cu adevărat așa, fiecărei creșteri a demo-puterii ar trebui să-i corespundă o creștere a demo-cunoașterii. Altminteri democrația devine un sistem de guvernare în care cei mai incompetenți sunt cei care decid. Adică un sistem de guvernare sinucigaș”.

(Giovanni Sartori, *Homo*

videns)

C. „Astăzi, problema guvernării directe prin popor pare tehnic rezolvată (multă vreme, i s-a opus tocmai imposibilitatea tehnică: cum să consulți milioane de persoane în fiecare moment?). Grație computerului și internetului, s-ar putea organiza acum fără nici o dificultate un sistem de consultări permanente. Fiecare cetățean, în fața propriului terminal, n-ar avea decât să apese pe „da” sau pe „nu” pentru a răspunde întrebărilor afișate

Din nefericire, democrația directă suferă de câteva neajunsuri. În primul rând, ea exprimă iluzia unui sistem legislativ de o simplitate extremă; cu alte cuvinte, un pachet restrâns de legi elementare - ieșite din „bunul-simț al poporului” - ar fi arhisuficient pentru a asigura funcționarea convenabilă a societății. Să mai spunem că o asemenea metodologie nu se potrivește deloc cu complexitatea actului legislativ și de guvernare? Apoi, democrația nu înseamnă exclusiv „vot”, ci și - și chiar mai ales - dezbateri. Marea problemă este de a apropia punctele de vedere, și nu de a le bloca definitiv la polii opuși ai lui „da” și „nu”. Politica e, mai presus de orice, arta negocierii și a compromisului. Dintotdeauna, guvernanții au guvernat și nu poporul. Și ar fi naiv să credem că, exact în momentul când actul de guvernare a devenit extrem de tehnic și specializat, tehnologia electronică va întoarce lucrurile în favoarea unei largi democrații participative. Nu rămâne, așadar, ca opțiune rezonabilă, decât democrația reprezentativă”.

(Lucian Boia, *Mitul democrației*)

D. „Cel de-al doilea pilon al sistemului politic de mâine va trebui să fie principiul „democrației semidirecte”, constînd într-o reducere a dependenței față de reprezentanți și o creștere corespunzătoare a autoreprezentării. Democrația semidirectă este o mixtură a celor două modalități de reprezentare. Destrămarea consensului, după cum am văzut deja, golește de conținut însuși conceptul de reprezentare. Dacă între alegători nu există un acord, atunci pe cine „reprezintă”, la drept vorbind, reprezentantul? Totodată, legiuitorii au ajuns să se bizuie din ce în ce mai mult, în elaborarea legilor, pe personalul tehnic și pe experți din afară. [...] Reprezentanții noștri aleși știu din ce în ce mai puțin despre miile de măsuri asupra cărora trebuie să decidă, fiind nevoiți, de aceea, să se bizuie din ce în ce mai mult pe judecata altora. Ei au ajuns să nu se mai reprezinte nici măcar pe ei înșiși.

Parlamentele, congresele sau adunările naționale erau locuri în care, teoretic vorbind, puteau fi împăcate între ele punctele de vedere ale minorităților rivale. „Reprezentanții” acestora puteau negocia compromisuri în numele lor. Dar cu instrumentele politice îmbătrânite și uzate existente astăzi, nici un legiuitor nu poate nici măcar să cunoască puzderia de grupulețe pe care nominal le reprezintă, darmite să mijlocească sau să negocieze eficient în numele lor. Și cu cât sunt mai supraîncărcate: Congresul american, Bundestagul vest-german sau Stortingul norvegian, cu atât situația devine mai proastă”.

(Alvin Toffler, *Al treilea val*)

Răspundeți următoarelor cerințe:

1.Precizați cele două modalități de reprezentare, la care se referă sursa D, menționate în fiecare din sursele A, B și C. **4 puncte**

2.Menționați o formă a democrației precizată în sursa B și o caracteristică a acesteia, din sursa D. **6 puncte**

3.Precizați o deosebire între sursele A și C, cu privire la impactul progresului tehnologiei informației asupra evoluției sistemelor politice democratice. **3 puncte**

4.Menționați, pe baza sursei D, trei instituții reprezentative naționale. **3 puncte**

5.Prezentați alte două caracteristici ale regimurilor democratice, în afara celor la care se referă sursele date. **10 puncte**

6.Prezentați un fapt istoric din prima jumătate a secolului al XX-lea, prin care s-a realizat instaurarea unui regim politic diferit de cel menționat în sursele A, B, C și D, ca urmare a obținerii puterii de către un partid politic, pe cale electorală. **5 puncte**

7.Formulați un punct de vedere cu privire la evoluția regimurilor democratice în societatea contemporană, folosind ca argumente câte o informație selectată din trei din sursele date. **9 puncte**

Subiectul al II-lea(50 de puncte)

Realizați o sinteză de aproximativ patru – cinci pagini cu titlul ***Lumea contemporană***, având în vedere următoarele repere:

- prezentarea a două asemănări între cultura română și cultura europeană în lumea contemporană;
- precizarea a două fapte istorice referitoare la economia urbană din România contemporană și menționarea a câte unei consecințe a fiecăruia dintre acestea;
- prezentarea a două etape succesive ale integrării europene;
- formularea unui punct de vedere privind influența vieții publice asupra vieții private în lumea contemporană și susținerea acestuia prin două argumente istorice.

Notă !

Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** prezentării, evidențierea **relației cauză – efect**, susținerea unui punct de vedere cu **argumente istorice** (coerența și relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv, a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia), respectarea **sucesiunii cronologice/logice** a faptelor istorice și **încadrarea** eseului în limita de spațiu precizată.

Total test 90 de puncte.

Se acordă 10 puncte din oficiu.

Total 100 de puncte.

**MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
OLIMPIADA DE ISTORIE**

Etapa județeană/Municipiul București

Clasa a XI-a

2016

BAREM DE CORECTARE ȘI NOTARE

NU SE ACORDĂ PUNCTAJ INTERMEDIAR !

1. **Câte 2 puncte** pentru cele două modalități de reprezentare, la care se referă sursa D, menționate în fiecare din sursele A, B și C. (2p x 2 = 4p)
2. **3 puncte** pentru menționarea formei democrației precizată în sursa B.
3 puncte pentru precizarea oricărei caracteristici, din sursa D.
3. **3 puncte** pentru precizarea unei deosebiri dintre sursele A și C, cu privire la impactul progresului tehnologiei informației asupra evoluției sistemelor politice democratice.
4. **Câte 1 punct** pentru menționarea, pe baza sursei D, a celor trei instituții reprezentative naționale. (1p x 3 = 3p)
5. **Câte 2 puncte** pentru menționarea oricăror alte două caracteristici ale regimurilor democratice, în afara celor la care se referă sursele date. (2p x 2 = 4p)
Câte 3 puncte pentru prezentarea fiecărei caracteristici menționate, prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu; (3p x 2 = 6p)
Câte 1 punct pentru utilizarea doar a unui exemplu referitoare la fiecare caracteristică menționată;
;
6. **2 puncte** pentru menționarea unui fapt istoric din prima jumătate a secolului al XX-lea prin care s-a realizat instaurarea unui regim politic diferit de cel menționat în sursele A, B, C și D, ca urmare a obținerii puterii de către un partid politic, pe cale electorală.
3 puncte pentru prezentarea faptului istoric menționat, prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/a unei caracteristici;
Câte 1 punct pentru utilizarea doar a unui exemplu / a unei caracteristici referitoare la faptul istoric menționat;
3 puncte pentru formularea unui punct de vedere cu privire la evoluția regimurilor democratice în societatea contemporană
Câte 2 puncte pentru fiecare informație selectată din oricare trei dintre sursele date, care argumentează punctul de vedere formulat. (2p x 3 = 6p)

Total 40 puncte

Subiectul al II –lea (50 de puncte)

Informația istorică – 40 puncte distribuite astfel:

-Câte 2 puncte pentru menționarea oricăror două asemănări între cultura română și cultura europeană din lumea contemporană;

(2p x 2=4p)

-Câte 3 puncte pentru menționarea fiecărei asemănări menționate prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/ a unei caracteristici;

(3p x 2=6p)

Câte 2 puncte pentru precizarea oricăror două fapte referitoare la economia urbană din lumea contemporană;

(2p x 2

=4p)

Câte 3 puncte pentru menționarea oricărei consecințe a fiecărui fapt istoric precizat;

(3p x 2 =

6p)

-Câte 2 puncte pentru menționarea a două etape succesive ale integrării europene;

(2p x 2 = 4 p)

-Câte 3 puncte pentru prezentarea celor două etape menționate prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/a unei caracteristici;

(3p x

2 = 6p)

- . Câte 1 punct pentru utilizarea doar a unui exemplu / a unei caracteristici referitoare la fiecare eveniment menționat;

-4 puncte pentru formularea unui punct de vedere privind influența vieții publice asupra vieții private în lumea contemporană.

-Câte 3 puncte pentru susținerea punctului de vedere formulat prin două argumente istorice.

(3px2= 6p)

Ordonarea și exprimarea ideilor menționate – 10 puncte distribuite astfel:

- **1 puncte pentru structurarea textului (introducere - cuprins - concluzii);**
1 punct pentru (introducere - cuprins - concluzii);
0 puncte pentru text nestructurat;
- **2 puncte pentru evidențierea relației cauză-efect, astfel încât compoziția să probeze înțelegerea procesului istoric;**
1 punct pentru prezența parțială a relației cauză-efect;
0 puncte pentru lipsa relației cauză-efect;
- **2 puncte pentru argumentarea istorică; (coerența și relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv, a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia);**
1 punct pentru coerența și relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant;
0 puncte pentru lipsa argumentării istorice;
- **2 puncte pentru respectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice;**
1 punct pentru respectarea parțială a succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice;
0 puncte pentru nerespectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice;
- **2 puncte pentru utilizarea limbajului istoric;**

- 1 punct pentru utilizarea parțială a limbajului istoric;
0 puncte pentru lipsa limbajului istoric;
- **1 punct pentru respectarea limitei de spațiu;**
0 puncte pentru nerespectarea limitei de spațiu.

Total 50 de puncte

Total test 90 de puncte.

Se acordă 10 puncte din oficiu

Total - 100 de puncte

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
OLIMPIADA DE ISTORIE
Etapajudețeană/ Municipiul București
Clasa a XII-a
12 martie 2016

- Timpul de lucru este de trei ore.
- Ambele subiecte sunt obligatorii.
- Se acordă 10 puncte din oficiu, care se adaugă la Subiectul I.
- Subiectele se tratează pe foi separate

SUBIECTUL I (40 puncte)

Citiți cu atenție sursele istorice de mai jos:

A. „După alegerea ca guvernator al Ungariei (1446), [Iancu] a încheiat un sistem militar comun, alcătuit din cele trei țări române (...). Într-un document emis la 4 decembrie 1447, la Târgoviște, Iancu de Hunedoara se intitula «din mila lui Dumnezeu, voievod al Țării Românești», iar domnul Moldovei (...) îl considera «părinte al său». De altminteri, de la acest domn (Petru al II-lea), Iancu a primit cetatea Chilia, ca punct strategic, în 1448... Înainte de moarte, Iancu s-a îngrijit ca pe tronul Țării Românești să ajungă Vlad Drăgulea (poreclit apoi Țepeș); pe tronul Moldovei îl voise domn pe Ștefan cel Mare, care va reuși acest lucru însă cu ajutorul lui Vlad. Ambii vor prelua sarcina rezistenței antiotomane și se vor dovedi redevabili luptători și oameni politici..”

(Ioan-Aurel Pop, Thomas Năgler, *Istoria Transilvaniei*)

B. „Să știi, Măria Ta, că am călcat pacea [cu turcii]. Văzând ei ceea ce am făcut, au părăsit gâlcevile și certurile pe care le aveau până acum în toate alte părți, atât dinspre țara Măriei Tale [Ungaria] cât și din toate celelalte părți și și-au aruncat toată mânia asupra-ne. Primăvara au de gând să vină dușmănește, cu toată puterea lor (...). Vadurile lor de la Dunăre [de trecere în Țara Românească], în afară de Vidin, am pus să le ardă (...). Dacă voia Măriei Tale este să ai luptă cu ei, atunci strânge-ți toată [oastea] adu-o în această țară, peste munți a noastră [Țara Românească] și binevoiește să te bați, aici, cu ei (...).”

(Scrisoarea lui Vlad Țepeș către regele Matei Corvin,

1462)

C.”Pierderea Țării Românești și reconstituirea unui front antiotoman la Dunăre era o primejdie prea gravă pentru dominația Porții în Peninsula Balcanică pentru a putea fi tolerată de sultan. Pentru a scoate din luptă Moldova, Mehmed al II-lea a fost silit să organizeze la începutul anului 1475 o mare expediție sub comanda beglerbegului Rumeliei, Soliman eunucul. Speranța sultanului a fost însă înșelată; la Vaslui, într-o vale îngustă, unde superioritatea numerică otomană nu putea fi exploatată, Ștefan a prins în cursă și a nimicit marea oaste trimisă de Mehmed împotriva sa (10 ianuarie 1475).”

(M. Bărbulescu, D. Deletant, K. Hitchins, S. Papacostea, *Istoria României*)

Răspundeți următoarelor cerințe:

1. Numiți două spații istorice la care se referă atât sursa A, cât și sursa C. **2 puncte**
2. Prezentați alte două acțiuni militare la care participă românii în secolele al XIV-lea-al XV-lea, în afara celor la care se referă sursele date, selectând câte o informație din sursa B, respectiv, sursa C, pentru a ilustra tactica utilizată în cadrul fiecărei acțiuni. **12 puncte**
3. Precizați o constantă a diplomației românești din secolul al XV-lea. **2 puncte**
4. Formulați un punct de vedere referitor la rolul lui Iancu de Hunedoara în „rezistența antiotomană”, folosind ca argumente două informații istorice din sursa A. **4 puncte**
5. Scrieți o relație cauză-efect alcătuită din două informații selectate din sursa B, precizând rolul fiecărei informații (cauză, respectiv, efect). **5 puncte**
6. Prezentați două consecințe ale relațiilor internaționale la începutul secolului al XVIII-lea pentru instituțiile centrale din spațiul românesc. **10 puncte**
7. Formulați un punct de vedere referitor la implicarea spațiului românesc în relațiile internaționale din secolul al XVII-lea, argumentându-l printr-un fapt istoric relevant (Se punctează prezentarea faptului istoric, respectiv, utilizarea conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia). **5 puncte**

SUBIECTUL II (50 puncte)

Elaborați, în cinci-șase pagini, un eseu despre ***Rolul proiectelor politice din secolul al XIX-lea în formarea și consolidarea statului român modern***, având în vedere:

- precizarea unui proiect politic referitor la statul român modern, elaborat în a doua jumătate a secolului al XIX-lea și prezentarea a două fapte istorice, care pun în practică unele dintre prevederile acestui proiect, în același secol;
- prezentarea unui element de noutate specific Constituției din 1923 și menționarea unei asemănări între această lege fundamentală și Constituția din 1938;
- menționarea unei caracteristici a Constituției din 1948;
- formularea unui punct de vedere referitor la statutul proprietății în legile fundamentale din a doua jumătate a secolului al XX-lea și susținerea acestuia prin două argumente istorice.

Notă!

Se punctează și utilizarea **limbajului istoric adecvat**, **structurarea** prezentării, evidențierea **relației cauză-efect**, susținerea unui punct de vedere cu **argumente istorice** (coerența și relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia), respectarea **sucesiunii cronologice/logice** a faptelor istorice și **încadrarea** eseului în limita de spațiu precizată.

Total test 90 de puncte.

Se acordă 10 puncte din oficiu.

Total 100 de puncte.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
OLIMPIADA DE ISTORIE
Etapă județeană/Municipiul București
Clasa a XII-a
12 martie 2016
BAREM DE CORECTARE ȘI NOTARE

NU SE ACORDĂ PUNCTAJ INTERMEDIAR!

SUBIECTUL I:

1. **Câte 1 punct** pentru numirea oricăror două spații istorice, la care se referă atât sursa A, cât și sursa C; (1p x 2 = 2p)
2. **Câte 2 puncte** pentru menționarea oricăror altor două acțiuni militare, la care participă românii în secolele al XIV-lea-al XV-lea, în afara celor la care se referă sursele date; (2p x 2 = 4p)
Câte 3 puncte pentru prezentarea acțiunilor menționate, prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/ a unei caracteristici; (3p x 2 = 6p)
Câte 1 punct pentru utilizarea **doar** a câte unui exemplu/ a câte unei caracteristici referitoare la acțiunile menționate.
- Câte 1 punct** pentru selectarea fiecărei informații din sursa B, respectiv, sursa C, pentru a ilustra tactica utilizată în cadrul fiecărei acțiuni; (1p x 2 = 2p)

3. **2 puncte** pentru precizarea oricărei constante a diplomației românești din secolul al XV-lea;
4. **2 puncte** pentru formularea unui punct de vedere referitor la rolul lui Iancu de Hunedoara;
Câte 1 punct pentru folosirea ca argumente a oricăror două informații istorică din sursa A.; (1p x 2 = 2p)
5. **5 puncte** pentru scrierea oricărei relații cauză-efect, alcătuită din două informații selectate din sursa B, precizând rolul fiecărei informații (cauză, respective, efect);
6. **Câte 2 puncte** pentru menționarea oricăror două consecințe ale relațiilor internaționale la începutul secolului al XVIII-lea pentru instituțiile centrale din spațiul românesc; (2p x 2 = 4p)
Câte 3 puncte pentru prezentarea fiecărei consecințe menționate, prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/ a unei caracteristici; (3p x 2 = 6 p)
 Câte 1 punct pentru utilizarea **doar** a câte unui exemplu/ a câte unei caracteristici referitoare la elementul menționat.
7. **2 puncte** pentru formularea oricărui punct de vedere referitor la implicarea spațiului românesc în relațiile internaționale din secolul al XVII-lea;
8. **3 puncte** pentru argumentarea punctului de vedere prin prezentarea faptului istoric și utilizarea conectorilor, care exprimă cauzalitatea și concluzia.

Total 40 de puncte

SUBIECTUL II:

Informația istorică – 40 de puncte distribuite astfel:

-2 puncte pentru precizarea oricărui proiect politic referitor la statul român modern, elaborat în a doua jumătate a secolului al XIX-lea;

Câte 3 puncte pentru menționarea oricăror două fapte istorice, care pun în practică unele dintre prevederile acestui proiect în același secol; (3p x 2 = 6p)

Câte 3 puncte pentru prezentarea fiecărui fapt menționat, prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/ a unei caracteristici; (3p x 2=6p)

Câte 1 punct pentru utilizarea **doar** a câte unui exemplu/ a câte unei caracteristici referitoare la faptele menționate.

-3 puncte pentru menționarea oricărui element de noutate specific Constituției din 1923;

3 puncte pentru prezentarea elementului menționat, prin evidențierea relației de cauzalitate și utilizarea unui exemplu/ a unei caracteristici;

Câte 1 punct pentru utilizarea **doar** a câte unui exemplu/ a câte unei caracteristici referitoare la elementul menționat.

4 puncte pentru menționarea oricărei asemănări între Constituția din 1923 și respectiv, cea din 1938;

-4 puncte pentru menționarea oricărei caracteristici a Constituției din 1948;

4 puncte pentru formularea oricărui punct de vedere referitor la statutul proprietății în legile fundamentale din a doua jumătate a secolului al XX-lea;

Câte 4 puncte pentru elaborarea fiecărui argument care susține punctul de vedere, prin prezentarea unui fapt istoric relevant și utilizarea conectorilor, care exprimă cauzalitatea și concluzia. (4p x 2= 8 p)

Ordonarea și exprimarea ideilor menționate – 10 puncte distribuite astfel:

- **1 puncte** pentru **structurarea textului** (introducere - cuprins - concluzii);
1 punct pentru (introducere - cuprins - concluzii);
0 puncte pentru text nestructurat;
- **2 puncte** pentru evidențierea **relației cauză-efect**, astfel încât compoziția să probeze înțelegerea procesului istoric;
1 punct pentru prezența parțială a relației cauză-efect;
0 puncte pentru lipsa relației cauză-efect;
- **2 puncte** pentru **argumentarea istorică**; (coerența și relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant, respectiv, a conectorilor care exprimă cauzalitatea și concluzia);
1 punct pentru coerența și relevanța argumentării elaborate prin utilizarea unui fapt istoric relevant;
0 puncte pentru lipsa argumentării istorice;
- **2 puncte** pentru **respectarea succesiunii cronologice/ logice** a faptelor istorice;
1 punct pentru respectarea parțială a succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice;
0 puncte pentru nerespectarea succesiunii cronologice/ logice a faptelor istorice;
- **2 puncte** pentru **utilizarea limbajului istoric**;
1 punct pentru utilizarea parțială a limbajului istoric;
0 puncte pentru lipsa limbajului istoric;
- **1 punct** pentru **respectarea limitei de spațiu**;
0 puncte pentru nerespectarea limitei de spațiu.

Total 50 de puncte

Total 90 puncte

Din oficiu se acordă 10 puncte

Total 100 puncte