



**MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI BIHOR
COLEGIUL NAȚIONAL „E. GOJDU” ORADEA
OLIMPIADA NAȚIONALĂ DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE, ORADEA 16-20 APRILIE 2006
OLIMPIADA DE FILOSOFIE**

**ETAPA NAȚIONALĂ
18 APRILIE 2006**

I. Tétel

Írjatok egy filozófiai esszét a következő szövegrészletek alapgondolataiból kiindulva!

„Ne maradjon távol a közélettől és a nyilvános feladatoktól egy férfi sem, aki bölcsnek érzi magát, hiszen szentségtörés az, ha kivonja magát azok megsegítése alól, akik rászorulnak, alávaló dolog, ha teret enged a rosszhiszeműeknek és megfontolatlanságra vall, ha inkább elfogadja a rossz kormányzást, semmint ő maga bölcsen vezesse népét.”

(Seneca)

„Az emberi tevékenység elsődleges erényeként, az igazság és az igazságosság nem képezheti semmiféle kompromisszum tárgyát.”

(J. Rawls)

„Nem menekülhet a végzet elől egy olyan ember, aki teljes joggal ellenszegül nektek, (...) és a városban sok igazságtalan és fogtalan tettet próbál megakadályozni; hisz az, aki valóban az igazságosságért harcol, ha ragaszkodik életéhez, közönséges ember kell maradjon, és ne vállaljon nyilvános tisztséget.” (Platón)

60 pont

II. Tétel

Adott a következő szövegrészlet:

„... még ha az általánosan elfogadott vélemény nem is csak hogy igaz lenne, hanem a teljes igazságot foglalná is magában, ha nem engedélyezett, hogy teljes szabadsággal és felelősségteljesen megcáfolják, a legtöbben, akik elfogadják, úgy sajátítják el, akár az előítéleteket, elenyésző megértéssel és racionális alapjai iránti csekély érzékenységgel. (J. St. Mill)

Az idézet alapgondolatából kiindulva, építsetek fel egy olyan érvet, amely cáfolja a szerző nézetét.

Támpontok:

- A szövegrészletben megjelenő filozófiai probléma explicit körülhatárolása.
- Azon filozófiai irányzat megnevezése, amely érvelések alapját képezi.
- Az érvelő szöveg megszerkesztése, explicit megjelölve strukturális elemeit – az előfeltevéseket és a konklúziót.

30 pont

**Megjegyzés: Munkaidő: 3 óra.
10 pont hivatalból.**

**OLIMPIADA DE FILOSOFIE
ETAPA NAȚIONALĂ
18 APRILIE 2006**

BAREM DE NOTARE

Subiectul I. 60 puncte

- calitatea informației filosofice: 15 puncte
- claritatea formulării temei și a problemei,
în relație cu textele date: 5 puncte
- relevanța invocării surselor, în raport cu
scopul pe care autorul eseului și l-a propus: 10 puncte
- coerența și forța argumentării: 10 puncte
- originalitate și creativitate: 8 puncte
- calitatea limbajului filosofic: 8 puncte
- respectarea cerințelor formale referitoare
la redactarea eseului: 4 puncte

Subiectul II. 30 puncte

- calitatea conținutului, coerența și
forța argumentării: 15 puncte
- formularea explicită a problemei: 5 puncte
- menționarea orientării filosofice din
perspectiva căreia a fost construit argumentul: 5 puncte
- respectarea cerinței referitoare la
redactarea textului: 5 puncte

Se acordă 10 puncte din oficiu.