



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI BIHOR
COLEGIUL NAȚIONAL „E. GOJDU” ORADEA
OLIMPIADA NAȚIONALĂ DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE, ORADEA 16-20 APRILIE 2006

OLIMPIADA DE PSIHOLOGIE

ETAPA NAȚIONALĂ
18 APRILIE 2006

I. TÉTEL

A probléma-megoldó attitűdök.

20 pont

II. TÉTEL

Mutassátok ki egy konkrét példa segítségével a beszéd és az akarat közötti összefüggést a személyiség kialakulásában és szerkezetében.

45 pont

III. TÉTEL

Elemezzétek a megfelelő pszichológiai szaknyelvezet használatával a következő szövegrészlet központi szereplőjének pszichológiai profilját és magatartását!

„Geoffrin asszony lakásán két *dinét* szokott rendezni: egyet (hétfőn) művészek számára, a másikat (szerdán) a könyv emberei számára. Megjegyzendő az a tény, hogy ez a nő, bár sem a művészetben, sem az irodalomban nem volt jártas; és nem olvasott élete folyamán semmit; nem is tanult másképp, csak kapásból; bármelyik társaságban lett volna, nem volt tőlük idegen. (...) Semmi sem bővölte el jobban, mint a nagyokkal való viszonyai. Ritkán látogatta őket; ilyenkor feszélyezett is volt; de könnyedén el tudta csalni magához őket, egy szinte észlelhetetlenül hízelgő kacérsággal; és abban a módban, ahogyan fogadta őket, felszabadultan és természetesen, a tisztelet és a családiasság egyvelegében, egy különleges rátermettséget véltem felfedezni. Mindig közvetlen volt, de ugyanakkor mindig a jó modor határain belül, amelyeket soha nem lépett át. Tetszeni akart az égieknek, de az emberekkel sem szerette volna megrontani kapcsolatát, ezért egyfajta meghasonlott vallásosságban élt: úgy ment templomba, mintha jósasszonyhoz járt volna; egy apácazárdában lakrésze volt, és a kapucinusok teplomában stallumot tartottak fenn neki, de ugyanolyan körültekintően ment oda, mint a kor előkelő hölgyei a találkozókra (...) A fényűzés minden formája taszította. Legnagyobb gondja az volt, hogy ne szítson szóbeszédet. Minden porcikájával népszerűsége és az előkelő körök elismerésére vágyott, de a lehetőleg csendben (...). Kitartott azon elve mellett, hogy amikor a társaságban a barátaitat rágalom éri, nem szabad határozottan kiállni mellettük szembeszállván a pletykálóval, mert ezzel csak felingerelnéd a viperát és erősítenéd mérgét. Elvárta, hogy barátait kímérten dicsérjék, akkor is erényeikért, nem pedig tetteikért (...) Barátaiban is azt tudta leginkább értékelni, ha olyan óvatosak voltak, hogy soha ne kerüljenek hírbe. Ha pedig valamelyikük – bármilyen okból, önnön hibájából vagy véletlenül – bajba vagy veszélybe került volna, ösztönösen magát a szorult helyzetben levőt hibáztatta.”

(Marmontel – „Mémoires”, Paris, Librairie des Bibliophiles, 1891, IN: Emil Cioran: „Antologia portretului”)

25 pont

MEGJEGYZÉS:

Munkaidő 3 óra. 10 pont hivatalból.



**MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI BIHOR
COLEGIUL NAȚIONAL „E. GOJDU” ORADEA
OLIMPIADA NAȚIONALĂ DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE, ORADEA 16-20 APRILIE 2006**

OLIMPIADA DE PSIHOLOGIE

**ETAPA NAȚIONALĂ
18 APRILIE 2006**

BAREM DE CORECTARE

SUBIECTUL I. – 20 pont

- A. Precizarea conceptelor – 1,5 pont
- B. Caracteristicile situației problematice – 2 pont
 - Tipuri de probleme – 2 pont
 - Etape în rezolvarea problemelor – 2 pont
- C. Strategii rezolutive – 5 pont
- D. Atitudini rezolutive – 5 pont
- E. Originalitate în tratarea subiectului – 2,5 pont

SUBIECTUL II. – 45 pont

- A. Construirea adecvată a exemplului și utilizarea lui în tratarea subiectului – 10 pont
- B. Delimitarea conceptelor – 5 pont
- C. Surprinderea interacțiunilor limbaj–voință – 10 pont
- D. Relevarea implicațiilor limbajului și voinței în construcția personalității – 15 pont
- E. Abordarea creativă a subiectului – 5 pont

SUBIECTUL III. – 25 pont

- A. Precizarea naturii contradictorii a personalității prezentate în text – 2 pont
- B. Relevarea caracteristicilor contradictorii – 10 pont
- C. Conduita relațională a personajului – 8 pont
- D. Abordarea originală a subiectului – 5 pont