

**CONCURSUL NAȚIONAL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR
VACANTE/REZERVATE DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
iulie 2022**

**Probă scrisă
TERAPIE EDUCAȚIONALĂ COMPLEXĂ ȘI INTEGRATĂ
(EDUCATOARE, ÎNVĂȚĂTORI, ÎNVĂȚĂTORI-EDUCATORI)**

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Model

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I (30 de puncte)

- definirea noțiunii de terapie educațională **4 puncte**
 - specificarea caracterului complex al terapiei educaționale **4 puncte**
 - prezentarea formării autonomiei personale și sociale, ca disciplină educațional-terapeutică: prezentare adecvată – 4p./ prezentare superficială – 1p. **4 puncte**
 - câte 2 puncte pentru analizarea oricăror două:
 - structuri de activitate pentru formarea conceptelor fundamentale de natură logico-matematică în cadrul activităților de stimulare cognitivă;
 - valențe educațional-terapeutice ale activităților de terapie ocupațională
 - modalități de evaluare a activităților de abilitare manuală **3x(2x2p)=12 puncte**
- Notă:** În situația în care candidatul doar menționează elementele cerute, fără să le analizeze, se acordă câte 1 punct pentru fiecare element.
- justificarea cerută: justificare convingătoare – 5p./ justificare neconvingătoare, superficială – 2p. **5 puncte**
 - încadrarea analizei în limita de spațiu precizată **1 punct**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

- valorificarea adecvată a enunțului dat **1 punct**
- câte 1 punct pentru precizarea oricăror trei trăsături de specificitate ale evoluției psihofizice în cazul copiilor/elevilor cu dizabilități **3x1p=3 puncte**
- câte 1 punct pentru numirea oricăror patru tipuri de dizabilități **4x1p=4 puncte**
- câte 1 punct pentru menționarea oricărei caracteristici din punct de vedere psihopedagogic pentru fiecare dintre cele patru tipuri de dizabilități numite **4x1p=4 puncte**
- câte 2 puncte pentru exemplificarea oricăror două consecințe ale manifestării dizabilității în cazul copiilor/elevilor cu CES în cadrul fiecăruia dintre cele patru procese date **(4x2)x2p=16 puncte**
- specificarea modului de manifestare a dereglării funcției de adaptare și integrare socială la copiii/elevii cu dizabilități **2 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

- A. definirea noțiunii date: *de exemplu, interdisciplinaritate – modalitate de organizare a conținuturilor învățării cu implicații asupra întregii strategii de proiectare a curriculumului, care oferă o imagine unitară asupra fenomenelor și proceselor studiate în cadrul diferitelor discipline de învățământ și care permite contextualizarea și aplicarea cunoștințelor dobândite* **5 puncte**
- B. prezentarea cerută: prezentare adecvată, comparativă, a *manualelor școlare și auxiliarelor didactice* – 5p./ prezentare superficială, ezitantă – 2p. **5 puncte**
- Notă:** În situația în care prezentarea cerută nu este făcută în mod comparativ, se acordă câte 1 punct pentru prezentarea *manualelor școlare*, respectiv, a *auxiliarelor didactice*.

- C. - câte 3 puncte pentru enumerarea oricăror trei acțiuni/etape ale metodei: de exemplu, *sesizarea / perceperea / conștientizarea problemei (situației-problemă) de către elevi; analiza problemei (situației-problemă); căutarea independentă a soluțiilor la problema pusă* 3x3p=**9 puncte**
- câte 2 puncte pentru menționarea oricăror două avantaje ale utilizării metodei: de exemplu, *asigură interactivitatea elevului; crește gradul de aplicabilitate a cunoștințelor în practică* 2x2p=**4 puncte**
- D. elaborarea textului argumentativ:
- demonstrarea abilităților de argumentare **4 puncte**
 - *Se acordă 4 puncte pentru relație adecvată și nuanțată idee-argument, utilizare de argumente convingătoare, formulare de judecăți de valoare relevante, valorificând cunoștințele de specialitate, într-un limbaj de specialitate.*
 - *Se acordă 2 puncte pentru relație parțial adecvată idee-argument, utilizare de argumente insuficient de convingătoare, formulare de judecăți parțial relevante, utilizare ezitantă a cunoștințelor de specialitate, dar utilizare corectă a limbajului de specialitate.*
 - *Se acordă 1 punct pentru inconsistența relației idee-argument, idei nerelevante, schematism, utilizarea ezitantă a limbajului de specialitate.*
 - coerența textului redactat **1 punct**
 - respectarea numărului de rânduri **2 puncte**